



Biodiversidad y bienestar humano en Latinoamérica y el Caribe: identificando prioridades para investigación, manejo y políticas

Una consulta multisectorial

Entre el 28 y el 30 de abril de 2009 tuvo lugar un taller en Río de Janeiro, Brasil; el mismo fue una iniciativa conjunta de DIVERSITAS, el Núcleo DiverSus y la Oficina Regional para Latinoamérica y el Caribe de ICSU, con la colaboración del Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global (IAI) y el Jardín Botánico de Río de Janeiro. La iniciativa reunió 32 participantes clave vinculados a temas relacionados con la biodiversidad y el bienestar humano en Latinoamérica y el Caribe, incluyendo científicos de reconocida trayectoria, representantes de gobiernos y de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales y estudiantes. El Informe Ejecutivo del Taller puede obtenerse en www.icsulac.org/diversitas/diversitas.html y en www.nucleodiversus.org.

El taller fue precedido por una amplia consulta electrónica llevada a cabo por el Núcleo DiverSus entre los meses de febrero y abril 2009 y enviada a más de 500 personas relacionadas con el tema. Esta consulta en línea contribuyó a definir los temas prioritarios a discutir durante el Taller. A continuación se presenta una síntesis de los resultados de la consulta electrónica.

[SURVEY PREVIEW MODE] - Mozilla Firefox

http://www.surveymonkey.com/s.aspx?sm=yUlhMmVrB6IEEeMfR48M574bz85KucPKC1dh16ia8TDuzqTgSUZiBrUhIFdn2GRenQ%2f2MvO0mP7hO1cst80sgZz4j%2fQNB0SRWfRzq2A%3d

ICSU International Council for Science Regional Office for Latin America and the Caribbean

DIVERSITAS an international programme of biodiversity science

DiverSus

IAI INTER-AMERICAN INSTITUTE FOR GLOBAL CHANGE RESEARCH

On-line consultation on biodiversity and human well-being in Latin America and the Caribbean

Exit this survey

2. PREGUNTAS PRINCIPALES - Ud. y su organización

No es necesario dar su nombre y organización pero tanto ICSU, Diversitas y DiverSus garantizan el uso anónimo de sus respuestas al presente cuestionario.

1. Nombre (opcional):
[text input]

2. Cargo (opcional):
[text input]

3. Organización (opcional):
[text input]

* 4. País:
[dropdown menu]

* 5. Sector:

Académico Industrial Consultoría
 Gubernamental ONG
 Otro (por favor describir):
[text input]

Figura 1: Vista de la primera página de la consulta electrónica.

Respuestas

Muestra y tasa de respuesta

La consulta se creó sobre la plataforma monkeysurvey.com, en tres idiomas, y fue enviada a 529 personas (quienes también recibieron una versión en formato texto fuera de línea que podían llenar y enviar por correo electrónico o correo común). El texto de la consulta puede ser obtenido en www.icsulac.org/diversitas/diversitas.html o a través del punto de contacto indicado al final. Se recibieron 206 respuestas (142 en español, 49 en portugués y 15 en inglés) lo que significó una tasa de respuesta del 39%.

El 53% de los que respondieron eran académicos, el 26% representantes del gobierno y el 21% de la sociedad civil (15% provenientes de ONGs). Las instituciones para las que trabajaban estaban en su mayoría involucradas en investigación sobre biodiversidad (68%), pero una importante proporción estaba también involucrada en conservación (52%) y docencia (47%). El 15% de las instituciones que de los que respondieron tenía relación con el uso no extractivo de la biodiversidad.

Cuando se les preguntó a los participantes en la encuesta cuáles eran los servicios ecosistémicos con los que trabajaban, de los 303 servicios ecosistémicos que mencionaron, más de la mitad (53%) lo hacía con servicios de regulación (sobre todo agua), mientras el 30% lo hacía con servicios de aprovisionamiento, en particular productos forestales no maderables; el 12% correspondió a servicios culturales (sobre todo ecoturismo).

Familiaridad con la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (MA) y el enfoque de servicios ecosistémicos

La mayoría de los que respondieron a la consulta estaban familiarizados con los objetivos, filosofía y conclusiones de la MA (el 60% estaba muy familiarizada o familiarizada en general). El 26% estaba en parcialmente familiarizado con la MA y el 14% no la conocía para en absoluto. La mayoría (82%) pensaba que la biodiversidad debería ser protegida por su propio valor intrínseco y además porque es importante para el bienestar humano. El resto de las personas que respondieron estuvo dividido más o menos por igual (8% y 10%) entre proteger la biodiversidad sólo por su propio bien o sólo por su importancia para el bienestar humano.

Amenazas para la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y el bienestar humano

Cerca del 100% de aquéllos que respondieron a la consulta consideraron que la biodiversidad estaba amenazada en Latinoamérica y el Caribe. El cambio en uso de la tierra fue seleccionado como la amenaza más importante por el 89%, mientras que el cambio climático, la extracción y el tráfico y la contaminación se ubicaron en segundo lugar, con porcentajes aproximadamente iguales (29%, 33% y 36% de los consultados, respectivamente). La contaminación se ubicó en tercer lugar (41% de los participantes) mientras que el cambio climático y la extracción y tráfico se ubicaron en cuarto lugar (el 38% y 35% de las respuestas respectivamente).

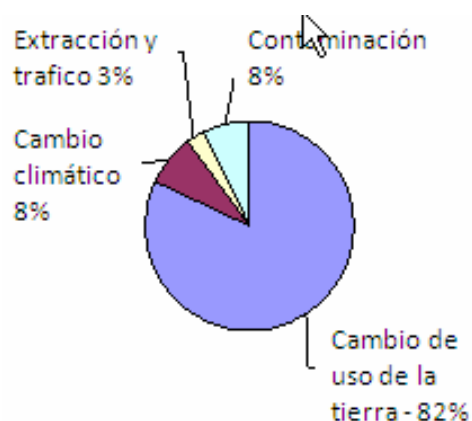


Figura 2: El cambio en el uso de la tierra fue considerada la amenaza principal para la biodiversidad en Latinoamérica y el Caribe

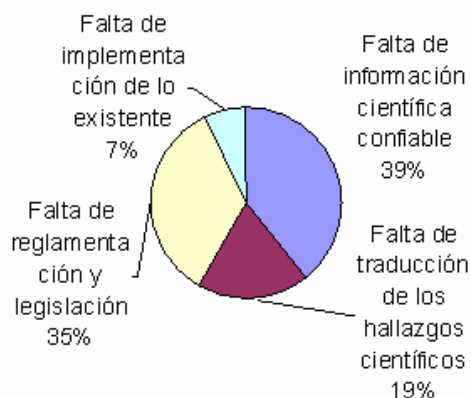


Figura 3: ¿Por qué la biodiversidad no es protegida adecuadamente en la región?

Casi todos los participantes (99%) consideraron que la biodiversidad no es protegida adecuadamente en la región. Cerca del 40% señaló como la principal razón a la falta de información científica confiable sobre biodiversidad. Un tercio (35%) señaló como causa la falta de normas y legislación apropiadas sobre manejo de la biodiversidad, o normas y legislación que la afectan negativamente. La falta de implementación de normas y legislación existentes fue señalada como la principal razón por menos del 10% de los participantes en la consulta.

Temas claves para ser abordados en la región

Casi el 90% de los participantes en la consulta consideró que se destinan recursos insuficientes a biodiversidad y a los servicios ecosistémicos en la región, comparando con otros asuntos. Más del 80% también consideró que preservar a largo plazo la capacidad de los ecosistemas de proveer servicios ecosistémicos es más urgente que hacer más equitativo el acceso a los recursos naturales.

En términos de temas clave, los participantes ubicaron el “balance entre producción agrícola y resguardo de la provisión de servicios ecosistémicos” y el “desarrollo de marcos institucionales” como los más importantes en 34 y 33% de los casos respectivamente. El manejo de los servicios ecosistémicos que son la base de la subsistencia de pobres rurales y el balance entre producción agrícola y el resguardo de la provisión de servicios ecosistémicos fueron ubicados segundos en orden de importancia en el 22 y el 24% de las respuestas respectivamente (el primero de ellos fue ubicado tercero en el 23% de las respuestas)

Hacer de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos una prioridad en cuanto a financiación de la ciencia en la región fue considerado lo más importante en aproximadamente el 40% de las respuestas. Propender a que los datos y el conocimiento científicos sobre biodiversidad y servicios ecosistémicos tengan un mayor peso en la definición de políticas de conservación de la naturaleza ocupó el primer y el segundo lugar en un tercio y un cuarto de las respuestas, respectivamente. El manejo transfronterizo de los servicios ecosistémicos entre países fue considerado último en importancia, con el 42% de las respuestas.

Se le solicitó a los participantes que sugirieran proyectos y abordajes que deberían ser favorecidos o implementados en la región. La mayoría de las propuestas se enfocó en el desarrollo de modalidades y directivas para el manejo sustentable de los ecosistemas “naturales” a nivel regional, con el objetivo de sostener la provisión de servicios ecosistémicos para las comunidades locales y la región. El desarrollo de tecnologías alternativas y de bajo impacto para producción de alimentos y fibras (incluyendo nuevos genotipos de cultivos y animales) también fue mencionado por muchos de los participantes. Otro grupo importante de propuestas se enfocó en mejorar la evaluación de los impactos del cambio global (incluyendo cambios en el uso de la tierra y en el clima) sobre la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.. El desarrollo de un marco institucional apropiado para mejorar el manejo de los servicios ecosistémicos fue mencionado como necesario en repetidas oportunidades. Esto incluye el refuerzo de la participación de la comunidad en el manejo de los ecosistemas y los recursos así como el desarrollo innovador de instrumentos de mercado para incentivar el manejo de servicios ecosistémicos.

Conclusiones

Temas clave

La consulta electrónica fue la primera en su tipo en América Latina y el Caribe y ofrece una primera aproximación al amplio espectro de percepciones sobre la biodiversidad y del bienestar humano en la región por parte de un amplio espectro de actores sociales clave. Algunas de las prioridades que emergieron de la consulta fueron seleccionadas para ser discutidas en mayor detalle durante el taller que tuvo lugar en Rio de Janeiro en abril 2009 y se presentan a continuación.

Equilibrar la producción de comida y combustible con la preservación a largo plazo de los servicios ecosistémicos basados en la biodiversidad. América Latina y el Caribe albergan cerca de la mitad de los bosques tropicales del planeta, pero al mismo tiempo registra una de las tasas de deforestación más elevadas del mundo. Encontrar un equilibrio entre la expansión agrícola y la producción sostenida de servicios ecosistémicos es uno de los principales asuntos ambientales de la región. Identificar los ganadores y perdedores en este proceso de expansión y homogeneización agrícola (incluyendo cultivos energéticos, plantaciones de gran escala y las especies invasoras asociadas) es esencial para diseñar esquemas de compensación. Todos los costos y beneficios, tanto ambientales como sociales, para todos los involucrados, deben ser tenidos en cuenta.

La importancia de la biodiversidad silvestre para combatir la pobreza. Algunos de los sectores menos privilegiados de la sociedad, como los productores de subsistencia o las comunidades indígenas, interactúan fuertemente con los ecosistemas que los rodean. Reconocer la contribución esencial de la biodiversidad a los servicios que les brindan estos ecosistemas es fundamental para resolver la pobreza rural.

Servicios ecosistémicos y áreas protegidas Las áreas protegidas juegan un papel importante en la provisión de servicios ecosistémicos, tanto dentro como fuera de sus límites y tanto a comunidades rurales como urbanas. Está en las manos de las organizaciones gubernamentales y de la sociedad civil maximizar la utilidad de las redes actuales de áreas protegidas y colaborar con científicos y otros actores sociales para definir criterios para adaptar estas redes al cambio global.



Sinergias entre servicios ecosistémicos y estrategias globales de mitigación de las emisiones de carbono. Un tercio de todo el carbono secuestrado en los ecosistemas terrestres se ubica en América Latina y el Caribe. La región también produce una proporción considerable de los cultivos energéticos del planeta pero también es responsable de una proporción significativa de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, principalmente por deforestación. Considerando la posición estratégica de la región en el panorama energético mundial y la importancia de su biodiversidad, surge la necesidad de realizar recomendaciones específicas para neutralizar posibles incentivos perversos, resolver conflictos e identificar soluciones que beneficien a múltiples actores sociales.

El papel de la diversidad biocultural y la agrobiodiversidad en la seguridad alimentaria a largo plazo. América Latina y el Caribe poseen una diversidad biocultural muy alta, con los centros de origen y domesticación de varios cultivos de importancia mundial. Los productores de subsistencia, incluyendo pueblos originarios, representan una proporción importante de la población regional. Durante siglos, la diversidad de cultivos y variedades desarrollada y mantenida por ellos ha contribuido a mejorar su seguridad alimentaria frente a los extremos ambientales. Sin embargo, la importancia de esta diversidad y su potencial para el futuro tienden a subestimarse. Esto, conjuntamente con la presión de los mercados y la homogeneización de los sistemas productivos, contribuyen a su progresiva desaparición. Un manejo apropiado, tanto dentro como entre sistemas productivos, es esencial para la sustentabilidad a largo plazo de la producción de alimentos en la región y en el mundo.

Asuntos transversales

Más allá de los temas clave identificados, la consulta electrónica señaló varios asuntos transversales, discutidos también en el Taller de Río de Janeiro, de los cuales se presenta una selección a continuación.

Desarrollo de investigación interdisciplinaria sobre biodiversidad y bienestar humano. Los desafíos que enfrenta la región tienden a ser multidimensionales y a involucrar más de un país. ¿Cuál sería la mejor manera de desarrollar colaboraciones internacionales e interdisciplinarias para producir conocimiento nuevo o sintetizar el ya existente de una forma relevante? ¿Cómo fortalecer la colaboración internacional? ¿Cómo intensificar el papel de la investigación interdisciplinaria en las agendas científicas y en los planes de educación de postgrado?

Comunicación con la sociedad. La participación informada de los ciudadanos es fundamental para un manejo de la biodiversidad que sea social, ambiental y generacionalmente justo. Por ello es preciso diseñar e implementar estrategias apropiadas de comunicación y concientización con los distintos actores sociales sobre la importancia social de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en el bienestar humano. ¿Cómo, por ejemplo, se puede trabajar con las instituciones de educación formal? ¿Cómo involucrar al público en general?

Mayor agilidad en el acceso de los tomadores de decisiones al conocimiento científico relevante. Es preciso identificar estrategias y herramientas específicas para mejorar el flujo de información entre la producción de conocimiento y su aplicación al manejo de recursos y al diseño e implementación de políticas públicas. En un contexto económico, político y ambiental en constante cambio, ¿cómo pueden los tomadores de decisiones acceder rápidamente a conocimiento directamente relevante a las decisiones que deben tomar? ¿Cómo asegurar que la investigación científica tome los temas más urgentes para la implementación de políticas públicas? ¿Cómo atraer atención de los tomadores de decisiones hacia temas emergentes detectados tempranamente por la comunidad científica?

Construir relaciones a largo plazo entre todos los actores involucrados. Aunque estén basadas en ciencia de primer nivel y tengan el apoyo de los actores sociales involucrados, muchas acciones de manejo y políticas públicas fracasan por fallas en su implementación, regulación o control. El desarrollo de nuevas instituciones y marcos colaborativos, o la adaptación de los que ya existen, son esenciales para el manejo adecuado de la biodiversidad, los ecosistemas y los servicios que éstos brindan. ¿Cómo hacer más eficientes, transparentes y participativas las estructuras y los procedimientos existentes? ¿Dónde y en qué circunstancias, son necesarios nuevos marcos y mecanismos institucionales?



Diseño e implementación de la consulta electrónica y punto de contacto:
Fabien Quétier y Sandra Díaz

Núcleo Diversus de Investigaciones en Diversidad y Sustentabilidad

Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal

CONICET – Universidad Nacional de Córdoba

Tel: +54 351 4331097 / Fax: +54 351 4331056

E-mail: fabien.quetier@ecosystem-services.org / Web: <http://www.nucleodiversus.org>